

DEBRECENI EGYETEM

HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT

D e b r e c e n – 2025. június 19.

Ez a szabályzat a DE Szervezeti és Működési Szabályzatának 13. számú melléklete

A Debreceni Egyetem Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 2. mellékletének felhatalmazása alapján, a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet figyelembe vételével az egyetemen a *habilitációs eljárást* a jelen *szabályzattal* a következők szerint szabályozza.

1. §

Általános és szervezeti rendelkezések

(1) A habilitáció az oktatói, az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény egyetemi megítélése. A habilitációs eljárás annak bizonyítása, hogy a pályázó megfelel az 1. § (4) bekezdésben leírt követelményeknek.

(2) Az egyetem habilitációs joga azon tudományágakra terjed ki, amelyekben doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére is jogosult (1. melléklet).

(3) Habilitáció az egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

(4) Az egyetem habilitálhatja azt a személyt, aki

- a) a doktori fokozat (PhD) megszerzése után – legalább öt éven át folytatott – magas szintű tudományos alkotó tevékenységgel, a tudományos életben is elismert új tudományos eredményekkel járult hozzá valamely tudományág fejlesztéséhez [lásd 6. § (1) bekezdés];
- b) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált – hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken, a szakmai közéletben tevékeny szerepet vállal;
- c) ismereteit logikus rendszerbe foglalva, írásban és szóban képes átadni, azaz tananyagformáló és ismeretátadó készséggel rendelkezik [lásd. 6. § (2) bekezdés];
- d) tudását anyanyelvén kívül legalább egy idegen nyelven is képes átadni [(lásd 6. § (3) bekezdés].
- e) rendszeres egyetemi szintű oktató munkát végez, hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot.

(5) A habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre az illetékes Tudományterületi Habilitációs Bizottság hozzájárulásával, az egyetem más oktatási nyelvéen folytatható le.

(6) Az egyetem Habilitációs Bizottsága jelen szabályzat 2. §-a szerint működik.

(7) Az egyetem azon karain, melyeken doktori képzés folyik, e szabályzat 3. §-a szerint Tudományterületi Habilitációs Bizottságok működnek. A Tudományterületi Habilitációs Bizottságok a jelen egyetemi szabályzat alapján tudományterületi habilitációs eljárási rendet készítenek.

(8) A habilitációs eljárás költségeit (a jelölt által fizetendő díjakat) és a közreműködők tiszteletdíját a szabályzat 2. számú melléklete tartalmazza.

2. §

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács

(1) Az Egyetemi Habilitációs Bizottság (EHB) és az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) feladatait közösen az **Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács** (EDHT) látja el. (A Szabályzat a továbbiakban az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) elnevezést ilyen értelemben használja.)

(2) Az EDHT elnökét és tagjait a Szenátus bízta meg. Az EDHT tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár, valamennyi belső (az egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató vagy kutató) tag rendelkezik habilitált doktori címmel. A tagok legalább egyharmada külső tag, akik nem állnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel.

(3) Az EDHT akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van.

(4) Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás valamint a habilitáció elvi és össz-egyetemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a doktori képzés, a doktori és habilitációs követelmények színvonala, valamint feltételei egységesek legyenek. Egyéni ügyekkel – a doktori fokozat és a habilitált doktori cím odaítélésén, illetve visszavonásán túl – csak fellebbezések, illetve vitás ügyek esetén foglalkozik.

(5) Az EDHT döntéseit a jelenlévő tagjai több mint felének igen szavazatával hozza meg.

(6) Az EDHT – az egyetemi SzMSz keretei között – maga határozza meg működésének ügyrendjét.

(7) Az EDHT adminisztrációs feladatait a tudományos igazgatóság munkatársa látja el.

3. §

A Tudományterületi Habilitációs Bizottságok

(1) A Tudományterületi Habilitációs Bizottságok (továbbiakban THB) tagjainak legalább kétharmada egyetemi tanár, valamennyi belső (az egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató vagy kutató) tag rendelkezik habilitált doktori címmel. A tagok legalább egyharmada külső tag, akik nem állnak foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel. A tudományterületi habilitációs bizottságok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

(2) A Tudományterületi Habilitációs Bizottságban az adott tudományterületen doktori képzésre és fokozatszerzésre akkreditált, valamennyi tudományágnak biztosítani kell a képviselőt.

(3) A Tudományterületi Habilitációs Bizottság elnökét (aki mindig egyetemi tanár) és tagjait – az érintett karok dékánjainak véleményét kikérve – az EDHT választja és az EDHT elnöke bízta meg négy évre.

(4) A Tudományterületi Habilitációs Bizottság akkor határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. Személyi kérdésekben döntést titkos, pontozásos szavazással hoz. Pozitív döntéshez a jelenlévők által adható maximális pontszám minimum kétharmada szükséges. Egyéb kérdésekben a bizottság jelenlévő tagjai nyílt szavazással, egyszerű többséggel döntenek. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök hitelesít.

(5) A Tudományterületi Habilitációs Bizottság döntéseinek indoklása nyilvános.

(6) A Tudományterületi Habilitációs Bizottság maga határozza meg működésének ügyrendjét.

(7) Az adminisztrációs feladatok ellátásáról a THB titkára gondoskodik. A THB titkár díjazásának mértékéről a THB elnöke dönt, a díjazás fedezete az eljárási díjakból származó bevétel.

4.§

A habilitációs kérelem

(1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti bárki, aki büntetlen előéletű és cselekvőképes, egyetemi doktori (PhD) fokozata van, és felsőoktatási gyakorlattal rendelkezik.

(2) A habilitációs eljárás megindítását formanyomtatványon, 3 példányban kell kérelmezni a THB elnökénél.

(3) A jelölt a kérelemben három tudományos előadás címét jelöli meg, melyek közül a THB választja ki a megtartandó habilitációs előadást. A tantermi előadások témái célszerűen a jelölt által tartott, vagy meghirdetni tervezett egyetemi kollégium(ok)nak a fejezetei lehetnek.

(4) A jelölt tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítéléséhez szükséges követelményeket a Tudományterületi Habilitációs Bizottságok határozzák meg.

(5) A jelölt lehetőségei a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenységének dokumentálására és tudományos habitusának megítélésére:

- a) kézirat jellegű értekezés, vagy
- b) nyomtatott kiadványként megjelent tudományos kötet (monográfia, koherens tanulmánygyűjtemény, forráskutatás), vagy
- c) tézisszerű bevezetővel ellátott cikkgyűjtemény.

Minden esetben mellékelni kell a jelölt új tudományos eredményeit összegző tudományos téziseket.

(6) A habilitációs kérelem benyújtásával egyidejűleg az eljárási díj teljes összegét be kell fizetni az egyetem kincstári számlájára.

(7) Habilitáció általában a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban kérhető és nyerhető el. Ettől olyan esetben lehet eltérni, ha a pályázónak a fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt egyértelműen indokolja. Új tudományágban a habilitáció engedélyezésére a THB illetékes.

(8) A THB a habilitációs kérelmet elutasítja, ha

- a) nem akkreditált tudományterületen nyújtották be
- b) nem felel meg jelen Szabályzat 1. § 4. pontjában megfogalmazott feltételeknek
- c) hiánypótlásra való felszólítás után sem egészíti ki a jelölt az anyagát.

Formai okból történő elutasítás esetén az eljárási díj 80 %-át a pályázó visszaigényelheti.

5.§

A habilitációs eljárás előkészítése

(1) A Tudományterületi Habilitációs Bizottság a döntés előkészítésére egy elnökből, legalább két tagból és két bírálóból álló *szakértői bizottság*ot kér fel, amelyben legalább az egyik tag és legalább az egyik bíráló az egyetemmel munkaviszonyban nem álló külső személy. Valamennyien a szakma elismert habilitált vagy tudományos fokozattal/címmel (DSc) bíró képviselői legyenek. Nem lehet a szakértői bizottság tagja olyan személy, aki a jelölttel függelmi viszonyban van (pl. a jelölt felett munkáltatói jogkört gyakorol vagy felette a jelölt gyakorolja a munkáltatói jogkört), illetve aki a jelölt tudományos munkásságában jelentős mértékben társszerző. A szakértői bizottság elnöke az egyetem egyetemi tanára vagy professzor emeritusa. A szakértői bizottságban a THB tagjai is részt vehetnek.

(2) A két bíráló három hónapon belül írásos javaslatot terjeszt elő a habilitációs kérelemről. A „külső” intézményi tag külföldi szakértő is lehet, amennyiben tudományos fokozattal rendelkezik. Külföldi előbíráló felkérése esetén a pályázatot az adott nyelven is el kell készíttetni.

(3) A bírálók javaslatát alapul véve a pályázó teljes pályázati anyagának ismeretében a THB dönt az eljárás folytatásáról, vagy annak elutasításáról, mely döntésről a bizottság elnöke írásban értesíti a pályázót.

(4) A kérelmező, még az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt – jogi következmények nélkül – visszavonhatja kérelmét.

(5) A habilitációs eljárás folytatása esetén a THB kijelöli a tudományos és tantermi előadások témáját. A habilitációs tézisek a tudományos nyilvánosság számára készülő művek, amelyek összefoglalják a pályázónak a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos tevékenységének eredményeit egységes, önmagában is érthető rendszerben. A tézisek magyar (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi habilitációs bizottság által jóváhagyott) nyelven készülnek. A habilitációs téziszfüzet A5-ös méretű, összetűzött mű. Címoldalán tartalmazza a pályázó nevét, a mű címét, a habilitáció tudományágát, az egyetem nevét és logóját, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 3. sz. melléklet). A téziszfüzet tartalmazza a pályázónak a habilitáció alapjául szolgáló, a doktori fokozat megszerzését követően született, valamint egyéb közleményeinek listáját.

(6) A *Magyar Tudományos Akadémia doktora* (DSc) cím alapján az egyetem a habilitáció tudományos követelményeit teljesítettnek tekinti, s az ilyen jelöltet a tudományos előadás megtartása alól is felmenti.

6.§

A habilitációs eljárás nyilvános szakasza

(1) A pályázó a választott tudományterület széleskörű és korszerű ismeretét a *szakértői bizottság* jelenlétében folytatott nyilvános tudományos előadás és vita keretében bizonyítja. A

vitán minden résztvevő jogosult kérdést feltenni, vagy hozzászólni. Az ülést a *szakértői bizottság elnöke* vezeti.

(2) Az előadókészség bizonyítása a szakértői bizottság és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott nyilvános tantermi szabad előadással (45-50 perc) történik. Nem magyar anyanyelvű pályázó az egyetemen elfogadott valamely más nyelven is megtarthatja előadását. Az előadást vita nem követi.

(3) A pályázó idegennyelvtudását a szakma művelése szempontjából fontos idegen nyelven szabadon tartott nyilvános előadáson bizonyítja. Ez lehet vagy nyilvános tantermi vagy tudományos előadás.

(4) Az előadásokat az egyetemen kellő időben meg kell hirdetni. Az eljárás nyilvános előadására és a szakmai vitájára a Tudományterületi Habilitációs Bizottság minden tagját meg kell hívni.

(5) A nyilvános vitára bocsátott habilitációs pályázat tartalmával, és az abban foglalt tudományos tézisekkel szemben – előzetesen írásban, vagy a nyilvános vita során szóban – bárki támaszthat érdemi szakmai kifogást. Tudományetikai kifogással a DE Etikai Bizottsághoz kell fordulni. Az eljárás bármely szakaszában a szakértői bizottsághoz vagy a THB-hoz névtelenül benyújtott kifogást figyelmen kívül kell hagyni.

7. §

¹A habilitációs eljárás nyilvános szakaszának elektronikus (online vagy hibrid) formája

²(1) A nyilvános habilitációs előadások online formában csak abban az esetben folytathatók le, ha az országos/központi és/vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a nyilvános eljárás résztvevőinek a hagyományos (jelenléti) formában történő részvételét. Indokolt esetben, a tudományterületi habilitációs bizottság előzetes jóváhagyásával, a vita úgy is megszervezhető, hogy a bírálóbizottság egy vagy több tagja online vesz részt a jelenléti formában megtartott vitában (hibrid vita).

³(2) Online vagy hibrid nyilvános előadás csak abban az esetben szervezhető, ha azt a pályázó kifejezetten kéri és a tudományterületi habilitációs bizottság ehhez hozzájárul. A tudományterületi habilitációs bizottság elnöke köteles megindokolni, ha a nyilvános előadás online vagy hibrid formában való megtartásához a bizottság nem járul hozzá.

⁴(3) Az online és a hibrid nyilvános előadáson is biztosítani kell a pályázó és a szakértői bizottság (elnök, bírálók, tagok) megfelelő számú tagjának (ld. (4) bekezdés) személyes vagy online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá a titkos szavazás feltételeinek a biztosítása is. A vitában bárki számára biztosítani kell a hozzászólás lehetőségét.

⁵(4) Online vagy hibrid nyilvános előadás kizárólag akkor szervezhető, ha a technikai feltételek a pályázó és a szakértői bizottság valamennyi tagja részéről adottak, a következő jelenléti szabályok figyelembevételével. Az online vagy hibrid előadás akkor tartható meg, ha legalább az egyik bíráló személyes vagy online formában jelen van, valamint személyes vagy

¹ A § címét módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

² Módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

³ Módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁴ Módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁵ Módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

online formában jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

⁶(5) A nyilvános tantermi előadás online vagy hibrid formában csak akkor tartható meg, ha az előadáson személyesen vagy online formában jelen van legalább 20, a Debreceni Egyetemmel hallgatói jogviszonyban álló személy.

⁷(6) Aki az online vagy hibrid nyilvános előadás(ko)n közönségként online formában kíván részt venni, annak egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen előzetesen regisztrálnia kell.

⁸(7) Az online vagy hibrid nyilvános vita megtartásához - amennyiben ezt az eljárásban közreműködők kérik - előzetesen próba technikai ülés tartható a rendszer használatának tanulására.

(8) A jelölt és a szakértői bizottság tagjainak kamerája az előadások teljes időtartama alatt bekapcsolva kell legyen, folyamatos jelenlétük kötelező. Amennyiben az online nyilvános előadás technikai probléma miatt megszakad és a kötelezően jelenlévők közül valamennyiük számára (jelölt, szakértő bizottság) nem állítható vissza az online kapcsolat, akkor a nyilvános előadást meg kell ismételni.

(9) Amennyiben valakivel a kötelezően jelenlévők közül az internet kapcsolat a vita időtartama alatt megszakad, akkor, ha a kapcsolat helyreállítható, az előadást attól a ponttól kell folytatni, ahol a megszakadás történt. A kapcsolat helyreállítására tett kísérlet maximum 10 percig tarthat. Amennyiben ezzel az egy közreműködővel a kapcsolat nem állítható helyre, de rajta kívül a határozatképességi létszámok biztosíthatók, akkor az előadás folytatható. Az előadásból kilépett szakértői bizottsági tag a szavazásban nem vehet részt. Amennyiben a titkár (jegyzőkönyvvezető) az érintett, akkor az elnök felkéri a bizottság valamely tagját a jegyzőkönyv vezetésére. Amennyiben a pályázóval vagy a levezető elnökkel nem lehet helyreállítani a kapcsolatot, a nyilvános előadást el kell halasztani és ismételt ki kell tűzni.

8. §

A nyilvános cselekmények értékelése

(1) A szakértői bizottság titkos szavazással, pontozással (1-2-3-4-5) külön-külön a pályázó tudományos, illetve tantermi előadását, valamint idegen nyelvi teljesítményét. A bizottság határozatképességéhez legalább 4 tag jelenléte szükséges. Az értékelésnek mind három minősítés esetén el kell érnie a jelenlévők által adható maximális pontszám kétharmadát.

(2) A szakértői bizottság írásos jelentésben javaslatot tesz a THB-nak a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására. A döntést részletesen meg kell indokolni. A javaslatot a szakértői bizottság minden tagja aláírja esetleges külön véleményének feltüntetésével.

(3) A THB a pályázó munkásságának írásos dokumentumai, az eljárás nyilvános cselekményei, valamint a szakértői bizottság véleménye alapján titkos szavazással, pontozással, (1-2-3-4-5) nyilvánít véleményt. A támogató javaslatához a jelenlévő tagok által adható maximális pontszám legalább kétharmada szükséges. Amennyiben a THB a cím

⁶ Módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁷ Módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

⁸ Módosította a 26/2022. (VI. 23.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. június 24-től.

odaítélését nem támogatja, azt írásban meg kell indokolni. A THB javaslatát rögzíteni kell a habilitációs eljárás jegyzőkönyvében, a jegyzőkönyvet a THB elnöke írja alá (3. melléklet), majd döntésre továbbítja az EDHT-nak.

(4) A habilitált doktori cím odaítéléséről – a THB javaslatának mérlegelésével – az EDHT dönt.

9. §

A habilitációs eljárás lezárása

(1) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül lehetőleg le kell zárni. Elutasítás esetén új eljárás azonos szakterületen két éven belül nem kezdeményezhető, ha az elutasítás oka a tudományos előadás és vita eredménytelensége. A tantermi előadás sikertelensége, illetve az idegen nyelvi teljesítmény elégtelensége esetén az EDHT fél év elteltével engedélyezheti az eljárás folytatását.

(2) Az EDHT döntése ellen csak jogszabálysértés vagy a habilitációs szabályzat megsértésének vélelmével lehet fellebbezni az egyetem rektorához. A rektor a fellebbezésről 15 napon belül dönt.

(3) Az egyetem a habilitált személynek habilitációs oklevelet (*decretum habilitationis*) állít ki. Az oklevél tartalmazza Magyarország címerét, a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosítóját, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születésének helyét és idejét, annak a tudományágnak a megjelölését, amelyen a pályázó a habilitációt elnyerte, az oklevél megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor és az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke írja alá. (4. melléklet)

(4) Az okiratot nyilvános tanácsülésen, ünnepélyes keretek között a rektor adja át.

(5) Az egyetem a kiadott oklevelekről anyakönyvet vezet. Az eljárás lezárásától számított 15 napon belül az egyetem jelentést küld az Oktatási Hivatalnak az országos nyilvántartás számára.

(6) A habilitált személy neve mellett a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést használhatja. A habilitáció nem vonható vissza.

(7) A habilitált személytől elvárható, hogy habilitációja tudományágában az egyetemen előadást hirdessen, illetve hogy ilyet az egyetem felkérésére tartson.

10.§ Külföldön szerzett habilitált doktori cím honosítása

(1) Az egyetem honosítja a külföldön szerzett habilitált doktori címet akkor, ha a cím megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a habilitált doktori címnek az egyetem habilitációs szabályzata által előírt követelményeinek.

(2) Az egyetem külföldön szerzett habilitált doktori címet azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben habilitációs eljárás lefolytatására jogosult (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az egyetem a külföldön szerzett habilitált doktori cím honosítását feltételekhez kötheti, amelyről az illetékes tudományterületi habilitációs bizottság dönt. A honosító

határozat meghozatalának kiegészítő feltételeit a tudományterületi habilitációs bizottság egy közbenső határozatban rögzíti.

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi habilitációs bizottsághoz benyújtandó kérelemhez a kérelmezőnek mellékelnie kell

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) azon dokumentumok másolatát (pl. publikációs jegyzék, oktatási tapasztalat igazolása, habilitációs értekezés, stb.), amelyek hitelt érdemlően igazolják a habilitált doktori cím megszerzése érdekében előírt követelmények sikeres teljesítését,
- c) az a) pontban megjelölt okirat magyar nyelvű hiteles fordítását, és
- d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására.

(6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,3-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie.

(7) A honosításról vagy annak megtagadásáról az illetékes tudományterületi habilitációs bizottság javaslata alapján az EDHT dönt.

(8) A habilitált doktori cím honosításáról rendelkező határozatban az Egyetem a külföldi oklevél jogi hatályát az Egyetem által kiállított habilitált doktori (Dr. habil.) oklevél jogi hatályával azonosnak nyilvánítja (honosítja) és feljogosítja a kérelmezőt a habilitált doktori cím használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

11.§ Záró rendelkezések

Jelen Habilitációs Szabályzatot a Debreceni Egyetem Szenátusa a 10/2021. (IX. 23.) szám alatti határozatával fogadta el. A Szabályzat a fenntartói jogokat gyakorló Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány kuratóriumának 51/2021. (X. 13.) számú jóváhagyó döntését követően 2021. október 14. napján lép hatályba. Egyidejűleg a korábbi, többször módosított Habilitációs Szabályzat hatályát veszti.

Debrecen, 2025. június 19.

Dr. Szilvássy Zoltán
rektor

1. sz. melléklet⁹

A Debreceni Egyetem habilitációs joga a következő tudományágakra terjed ki:

Állam- és jogtudományok
Állattenyésztési tudományok
Biológiai tudományok
Egészségtudományok
Élelmiszertudományok
Elméleti orvostudományok
Filozófiai tudományok
Fizikai tudományok
Földtudományok
Gazdálkodás- és szervezéstudományok
Gépészeti tudományok
Gyógyszerészeti tudományok
Informatikai tudományok
Irodalom- és kultúratudományok
Kémiai tudományok
Klinikai orvostudományok
Környezettudományok
Matematika- és számítástudományok
Néprajz és kulturális antropológiai tudományok
Neveléstudományok
Növénytermesztési és kertészeti tudományok
Nyelvtudományok
Pszichológiai tudományok
Szociológiai tudományok
Történelemtudományok

2. sz. melléklet

Eljárási díjak

Teljes eljárás díja külső pályázó esetén: 1 MB

Teljes eljárás díja a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott oktató, kutató esetén: 0,7 MB

MTA Doktora címmel rendelkező habilitáló eljárás díja: 0,3 MB

(MB: a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér)

Tiszteletdíjak

Szakértői bizottság elnöke: 0,1 MB

Szakértői bizottság bíráló tagja: 0,1 MB

Szakértői bizottság tagja: 0,05 MB

Szakértői bizottság titkára: 0,05 MB

(MB: a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér)

⁹ Módosította a 22/2025. (VI. 19.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2025. június 20-tól.

3. számú melléklet - A habilitációs tézisek címlapja

Habilitációs tézisek

<<a pályázó neve>>

I. <<A mű címe>>

Tudományág:



DEBRECENI EGYETEM
Debrecen, 20...

.....

HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE

Név: Dr. fogl.: ..

Születési hely, idő:
.....

Tudományág: tud. fokozat: PhD – kand.

A szakértő bizottság:

		tud.fok.	beosztás	munkahely
elnök:	Dr.			
bíráló:	Dr.			
bíráló:	Dr.			
tag:	Dr.			
tag:	Dr.			

1. A bizottság a habilitációs eljárás nyilvános folytatását javasolja / nem javasolja:

Indoklás:

Debrecen, 20.....

Aláírások:

.....

2. A nyilvános tantermi előadás:

címe:

időpontja: 20..... Helye:

A titkos szavazás eredménye: pont a lehetséges pontból, az %.

3. A nyilvános tudományos előadás és vita:

címe:

időpontja: 20..... Helye:

A titkos szavazás eredménye: pont a lehetséges pontból, az %.

4. Az idegen nyelvű előadás:

nyelve:

címe:

időpontja: 20..... Helye:

A titkos szavazás eredményepont a lehetségespontból, az%

5. A szakértői habilitációs bizottság állásfoglalása:

A titkos szavazás eredményepont a lehetségespontból, az%

A szakértői bizottság véleménye:

.....

szakértői bizottság elnöke

6. A tudományterületi habilitációs bizottság állásfoglalása:

A titkos szavazás eredményepont a lehetségespontból, az%

.....
a Tudományterületi Habilitációs Bizottság elnöke

7. Az egyetemi habilitációs bizottság döntése:igen,nem

Debrecen, 20.....

.....
elnök

8. A jelölt a anyakönyvi számú Habilitációs oklevelet megkapta:

Debrecen, 20.....

.....
rektor

*Mi, a Debreceni Egyetem Rektora
és az Egyetem Habilitációs Bizottsága
megállapítottuk, hogy*

Dr.....,

*aki -en 19... napján született és a
..... Egyetemen
...-én oklevelet és a
..... Egyetemen doktori fokozatot szerzett, eredményes
tudományos munkásságát valamint arra alapozott oktatói és előadói képességét
a törvényben és az Egyetem habilitációs szabályzatában meghatározott módon
bizonyította.*

Ennek alapján őt

habilitált doktorrá (dr. habil.)

*nyilvánítjuk, és ezzel a tudomány területén
önálló egyetemi előadások tartásának jogával felruházzuk.*

*Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal
megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.*

Debrecen, 20....

*.....
az Egyetemi Habilitációs Bizottság elnöke*

*.....
rektor*

Anyakönyvi szám: .../20.../Hab.